

## **reflectie**

Wat ging goed?

Het interview met Hessel Roos ging goed. Van te voren vond ik het spannend om überhaupt een mail te sturen maar tijdens het interview ging het gesprek vanzelf en merkte ik dat ik het allemaal goed begreep en bij kon houden. Dan merk je dat je eigenlijk al best veel weet uit je vakgebied.

Ook vond ik mijn presentatie ondanks mijn zenuwen best goed verlopen. Je weet inmiddels zo veel over het onderwerp dat je eigenlijk niet eens een blaadje meer nodig hebt. Ik vond het ook fijn om van te voren een test presentatie te houden in de klas. Anders was ik er nooit achter gekomen dat ik zo aan mijn kettinkje zat te friemelen.

Waar had ik moeite mee?

Ik vond het opstarten erg lastig. Ik had aardig wat moeite met het formuleren van een goede onderzoeksvraag. Ik wist wel goed te benoemen wat er niet goed was maar ik kon het niet zo goed zelf verbeteren. Na een paar keer sparren ben ik tot een goede onderzoeksvraag gekomen.

Ik had ook moeite met het vinden van goede bronnen. Ik denk dat het uiteindelijk wel goed is gelukt alleen om mijn onderzoek betrouwbaarder te maken had ik liever ook mensen gesproken die naar Red Bull TV kijken en zelf niet een van die sporten beoefenen die op het platform onder de aandacht gebracht worden. Ik had als ik meer tijd had gehad dus die mensen nog willen zoeken. Bij mijn andere onderzoeksvragen zou ik de volgende keer meer bronnen hebben gebruikt om het betrouwbaarder te maken.

Ik vond het ook lastig om een conclusie te schrijven naar aanleiding van een onderzochte deelvraag. Ik merkte dat ik het idee had dat mijn onderzoek antwoorden heel erg voor zich spreken en ik miste een beetje de diepgang. Ik denk dat dit te maken heeft met dat het onderzoek meer een bevestiging is geworden van mijn hypothese. Uiteindelijk is dit natuurlijk gewoon de bedoeling maar daardoor ging ik af en toe wel twifelen aan mijn eigen onderzoek.

Aantal woorden: 340