

# Trump's Online Wall

## Reflectie verslagen

**Datum:** 6 Juni 2017

**Namen:** Pien Groustra & Jelske Smeding

**Studenten nummers:** 1645626 & 1637137

**Docent:** Rob van den Idsert

**Cursus code:** JDE-SCONE.3V-13

**Cursus naam:** DREAM|DISCOVER|DO  
(SEMINAR)

# Pien Groustra

Toen ik vorig jaar dit vak volgde heb ik erg lang gedaan over een onderwerp kiezen, waardoor ik al snel achter liep op schema. Om dat dit jaar te voorkomen heb ik van te voren al onderzoek gedaan naar wat ik graag zou willen halen uit deze cursus. Dit kwam uit dat ik meer wilde leren over nepnieuws en hoe dit samengaat met social media. Toen ik met Jelske Smeding haar onderwerp over onbewuste beïnvloeding besprak, kwamen we al snel uit op een overeenkomstig onderwerp, Donald Trump.

Na wat brainstormen kwamen we vaak terug op onbewuste beïnvloeding tijdens de campagne. Toch hadden we moeite om hier een vraag op te verzinnen die te beantwoorden is in een korte tijd. Hierom kregen we van Rob van den Idsert het advies “Kill your darlings” en over te gaan naar een ander onderwerp. Toch konden Jelske en ik, Donald Trump niet loslaten. Er bleef de vraag hangen hoe hij heeft kunnen winnen, terwijl hij zo ongeschikt lijkt voor presidentschap. Langzaam, na veel opzetjes en hulp van Rob, kwamen we uit op de vraag zoals hij nu is. Zo waren we uiteindelijk toch weer veel tijd kwijt aan het verzinnen van een vraag en waren we bang dat we het niet meer zouden redden om een hele documentaire te maken.

Omdat een vraag verzinnen voor mij de grootste angst was, heb ik mij niet druk gemaakt om de rest. De eerste deel vragen hadden we moeite om ze met bronnen te beantwoorden. Rob kwam hierom met het idee, waarom we het zelf niet gingen analyseren. Dit is iets waar ik normaal niet voor gekozen zou hebben, toch was dit voor mij een van de leukste dingen van het onderzoek. Ook om terug te horen dat dit bevestigd werd in de interviews.

De interviews waren mijn grootste stressbron. Het bleek uiteindelijk erg moeilijk om mensen te vinden die iets van het onderwerp af wisten en hier ook een interview over wilde geven. De sociale media experts hebben we uiteindelijk weten te vinden door leraren te benaderen, maar de strategie experts hebben we uiteindelijk niet kunnen vinden. Hierdoor zijn we toch langer met het onderzoek bezig geweest dan gepland en konden we minder tijd steken in de documentaire.

Ook al konden we er niet de tijd in steken die we wilde, is de documentaire wel iets waar ik trots op ben. Hij heeft niet het mooiste beeld materiaal en geluid, maar hij brengt wel informatie over waar wij als CMD'ers van kunnen leren. Ook denk ik dat ik zelf in de toekomst nog veel ga hebben aan het onderzoek over hoe Trump social media inzet. Ik heb heel fijn samengewerkt met Jelske. We zaten veel op één lijn en dit zorgde ervoor dat we open konden zijn over wat we van elkaars werk vonden en elkaar helpen als het nodig was. Het was fijn teamwerk dat tot een goed en sterk onderzoek heeft geleid.

# Jelske Smeding

Voor mij was dit de tweede keer dat ik seminar deed en ik moet zeggen dat de tweede keer mij veel beter afging dan de eerste keer. De eerste keer liep ik al vrij snel vast met het kiezen van een onderwerp en snapte ik niet altijd wat er van mij verwacht werd. Door die ervaring wist ik nu een stuk beter wat de bedoeling was van het vak. Ook het onderwerp kiezen ging een stuk beter hierdoor. Ik was met mijn uiteindelijke groepsgenoot Pien Groustra samen aan het discussiëren over de onderwerpen die we misschien individueel wilde doen. Na wat brainstormen kwamen we ineens uit bij verkiezingen. De Nederlandse verkiezingen waren net achter de rug en we waren beide wel geïnteresseerd in hoe de manier van campagne voeren zo veranderd was. Na de Nederlandse verkiezingen was het nog een klein stapje naar ons uiteindelijke onderwerp, Donald Trump. We bedachten ons dat we wel iets moois konden maken en we besloten vrij snel dat we samen een documentaire wilde maken over Trump's overwinning.

Het volgende punt was het vinden van een focuspunt, want Trump's overwinning in het algemeen is een veel te breed onderwerp. Voordat seminar begon was ik al bezig met wat onderwerpen bedenken en ik was eigenlijk wel geïnteresseerd in onbewuste beïnvloeding of priming. Pien en ik bedachten al snel dat we dit misschien ook toe konden passen op Trump's overwinning. We stelde tien mogelijke onderzoeksvragen op met als focus onbewuste beïnvloeding tijdens trump's campagne. Toen we hiermee naar onze docent Rob van den Idsert gingen kregen we duidelijke feedback dat dit een te breed en lastig onderwerp zou worden. We gingen terug naar de denktafel en kwamen snel met een nieuwe focus: Social media. Rob vond dit een beter idee en gaf de suggestie om ons bezig te houden met social media strategieën. Dit idee beviel ons wel en we stelde onze definitieve onderzoeksvraag op. We konden aan de slag.

Het onderzoek verliep over het algemeen erg soepel. We hadden veel nuttige bronnen via internet, een paar handige boeken uit de bibliotheek en een aantal verhelderende interviews om ons onderzoek op te baseren. We hebben veel dingen zelf geanalyseerd, zoals Trump's social media feeds, waarmee we ons onderzoek compleet konden maken. Naast het onderzoek hebben we ook veel beeldmateriaal moeten schieten voor onze documentaire. Aangezien wij beide niet veel met film gedaan hebben was dit een behoorlijke uitdaging. Maar al de fouten die we nu hebben gemaakt zijn mooie leermomenten voor later. Ik vond het erg leuk om een keer wat nieuws te doen en ik ben behoorlijk trots op wat we neergezet hebben.

Tot slot vond ik de samenwerking tussen Pien en mij erg goed verlopen. We waren erg op elkaar ingespeeld en waren beide gefocust op een goed resultaat. Ik vond het erg fijn dat ik eerlijk kon zijn bij Pien en dat zij mij goed kon helpen als ik ergens tegenaan liep. Volgens mij waren we dreamteam.